

铜川市耀州区人民法院强化调解工作助推基层治理——

这个法院解纷促和有妙招

李成龙 通讯员 吴婷

如何尽可能将矛盾纠纷解决在基层、化解在诉前？铜川市耀州区人民法院始终坚持把非诉讼纠纷解决机制挺在前面，注重发挥调解“快、优、省”的优势，科学统筹解纷力量，规范诉前调解机制，强化诉前调解管理，扎实开展诉前调解工作。

快——从“案结款清”出发

“没想到，这么快就解决了我的纠纷，赔偿款也很快拿到了，帮我解决了一桩麻烦事！”4月25日，当事人李某感慨地说。从“两场官司”到“一步到位”，耀州区法院创新“道交案审+基金追偿”机制，让司法为民可见可感。

李某遭遇车祸后，原以为需先打赔偿官司，再处理8万元救助基金垫付问题。没想到，法官在调解赔偿时，直接将8万元救助基金垫付问题同步解决。

这样“案结款清”的高效场景，如今已成为耀州区法院办理道交案件的常态。过去，交通事故救助基金常陷“垫付易、追偿难”困境。基金垫付医疗费后，需另启司法程序追偿，耗费大量司法和行政资源。为打通堵点，耀州区法院实行道交案件审理与基金追偿一体化机制，将追偿程序嵌入案件审理全流程，实现“一案审结、双重清付”。

耀州区法院自去年审理交通事故赔偿案件以来，通过“双轨审查”主动核查救助基金垫付情况，同步确认垫付款法律关系；在判决或调解中明确责任方直接向基金账户返还垫付款，必要时追加救助基金管理机构为第三人；开辟“救助追偿”快速通道，确保“一调、一判双执行”。这一机制既严密法理逻辑，更传递司法温度——事故双方无需卷入二次诉

讼，救助基金回款周期大幅缩短，真正实现“多案纠缠”变“一判(调)解干结”。

“法官主动对接，将追偿写入文书，我们不仅省去诉讼麻烦，回款速度也远超预期！”救助基金管理机构工作人员表示。

优——让“共赢多赢”深化

在商业活动中，资金流动关系着企业间的博弈，双方纠纷往往会牵扯到第三方利益，“三角债”由此形成。耀州区法院在审理此类案件时综合运用“裁判+执行”等方式，帮助企业寻找到诉讼中的“最优解”，提出符合双方利益的调解方案，顺利解决个人与公司、公司与公司之间的纠纷，既避免案件复杂化，又助力企业纾困解难。

自2022年起，被告谢某及受谢某指使的员工先后3次与原告签订项目内部承包合同，约定涉案工程项目均由被告甲公司出售整套设备，被告甲公司借用被告乙公司资质作为施工单位承揽设备安装项目，后安排原告对部分设备进行实际安装。其间，被告甲公司除陆续支付进度款外，仍尚欠部分合同款未支付。

案件受理后，办案法官考虑到“三角债”对企业的经营发展易产生较大影响，又因该案件涉及3家企业，较为复杂，如果一判了之，再到后期的执行，冗长的诉讼周期必然会增加企业诉累，可能“以调代审”才是最好的结果。

调解过程中，法官认真听取诉辩意见、归纳出案件争议焦点后，依据合同约定、法律法规对当事人进行释法明理，循序渐进开展调解，同时凭借多年的工作经验，从法律规定、诉讼成本、企业商誉等角度劝解双方，适时提出多种可行性解决方案。最终，多方当事人达

成和解协议。

“法官，我刚刚收到了被告支付的剩余工程款！太感谢你们了！”当天下午，承办法官接到了原告的报喜电话。

省——向“一次了结”而行

生效文书督促履行制度有助于推行审执一体办案机制，同时帮助当事人解开心结，是耀州区法院践行“家事审判无执行”，以司法服务参与社会治理的具体实践。

张某与刘某经人介绍相识后订婚，按照习俗，张某给付刘某彩礼8.8万元及“五金”。然而，由于订婚前缺乏互相了解，随后沟通婚礼事宜的过程中，多次为琐事争吵，双方决定退婚，但始终在返还彩礼的问题上未能达成一致意见，矛盾逐渐激化。张某遂诉至法院。

承办法官了解到在立案前，原被告所在地的调解员先一步开展过调解工作。双方同意分手，刘某也愿意退还“五金”和部分彩礼，但在退还彩礼的数额上存在分歧。于是，承办法官迅速联系了双方所在地调解委员会的调解员，共同开展调解工作。

调解中，承办法官结合民法典以及“彩礼新规”的内容向双方当事人“随堂普法”，帮助当事人权衡利弊；各方调解员分别从情与理等角度出发，引导当事人换位思考、相互体谅。最终，在多方共同努力下，当事双方自愿达成调解协议。在法院的见证下，刘某当庭履行了退还义务，纠纷就此圆满解决。双方当事人均对法官调解、执行的高效便捷表示认可。“效率太高了，既化解了纠纷，又拿到了对方退还的彩礼，真是省时又省心！”张某说。

洛南探索劳务代偿生态修复方式

本报讯（通讯员 夏蕾 记者 李煜）5月6日，记者从洛南县人民法院获悉，该院环境资源审判团队日前审理了一起非法狩猎环境资源刑事案件，并在审判实践中首次尝试以劳务代偿方式修复秦岭生态环境。

2018年至2024年期间，被告人梁某某使用电猫、猎套等，在其家房后田地边狩猎，猎捕到国家“三有”保护动物、陕西省重点保护动物麝子11只（剥皮后食用）、豪猪1只（已放生）等，价值3.8万元。

“周法官，我已经认识到自己的错误，我想为生态保护出一份力。但我家困难，没有更多的钱来赔，能不能通过劳动来修复生态环境？”被告人梁某某得知洛南法院正在探索实践推广环境资源审判“生态修复优先”模式后，对环资审判团队负责人、承办法官周梦琳提出了以劳务代偿方式修复秦岭生态的请求。

周梦琳邀请洛南县检察院、四皓街道办及司法所工作人员、被告人所在地村委会干部以及县司法局公益律师等，一起到被告人梁某某家走访调查，了解到梁某某家庭经济条件较差，老伴因脑梗生活不能自理，其子女常年在打工。考虑到梁某某的实际情况，经与司法所、村委会

座谈，法检两院同意梁某某以“劳务代偿”方式替代性修复秦岭生态环境。

于是，被告人梁某某在秦岭红豆杉司法保护基地对两亩地的排水渠予以出土、拓宽、加深，以劳务代偿方式修复了秦岭生态环境。

随后，洛南法院公开审理了梁某某非法狩猎一案。在庭审中，法官对梁某某非法狩猎，严重损害秦岭生物多样性的行为予以教育。梁某某深刻认识到其非法狩猎行为破坏了秦岭南麓野生动物资源多样性和自然生态平衡，自愿认罪认罚。鉴于梁某某主动交代犯罪事实，具有自首情节，且自愿赔偿部分野生动物价值损失，并提供公益劳动替代性修复涉案野生动物死亡造成的生态功能永久性损失，法院对被告人梁某某从轻从宽处罚，以非法狩猎罪依法判处梁某某有期徒刑1年，宣告缓刑1年6个月。宣判后，被告人未上诉，案件已生效。

“3天的公益劳动让我真切感受到自己的非法狩猎行为给大自然带来的伤害。以后，我不仅要自己守法，还要向身边的人宣传保护生态的重要性，绝不再做破坏生态环境的事。”庭审后，被告人梁某某对周梦琳说。

法庭内外



旬邑为当事人追回多年借款

本报讯（记者 郭朝霞 通讯员 文斌）4月27日清晨，旬邑县人民法院张洪法庭干警到原告王某家，向王某转付了被告李某通过微信支付的剩余案款7000元。

旬邑县是苹果种植大县。2018年6月，李某外出打工归来，手头攒了些积蓄，便打算在家乡周边村落收购苹果运往市场售卖。可资金有些紧张，李某只好向银行、朋友、亲戚多方借款。王某作为李某的亲戚，见其要创业，便取出自己的养老钱，还通过村上的见证人王某虎，将1万元现金交给了李某。双方口头约定了利息，李某给王某出具了借条。

2018年10月，李某参照往年行情，在本地以较高价格收购了几十吨苹果，运往南方多地的果品批发市场销售。然而，那年苹果产量高、品质好，市场存量充裕，苹果价格较往年大幅下跌。为了尽快抛售手中的苹果存货，李某只能以远低于收购价的价格批发出售。再算上来回的运输费、人工费、果品包装费

等，李某为这单生意欠下了数十万元债务。

王某得知李某苹果生意失败后，并没有立刻索要欠款，而是给了他一些时间。后来，王某见李某仍未主动还钱，询问之下，李某表示确实没钱。念及亲情，王某又给李某延长了还款时间。多年过去，李某依旧一分钱未还。于是，王某起诉至法院。法庭办案人员陪着王某来到李某家中，了解事情的来龙去脉。原来，李某生意失败后靠打工维持生计，他认可欠款属实，但表示实在没能力一次性还清。考虑到李某背负着诸多债务以及二人的亲戚关系，办案人员组织双方调解，促成双方达成协议：李某分十二期向王某支付借款本金共计1.2万元，并承担诉讼费。不过，李某因被起诉，心里对王某有些疙瘩，提出要款项打入法庭账户，不愿直接还给王某。为了彻底化解纠纷，办案人员在征得王某同意后，同意了李某提出的还款方式。目前，王某已收到了所有案款。

西乡庭所联动促握手言和

本报讯（记者 张大鹏 通讯员 沈朗）4月24日，西县人民法院茶镇法庭运用多元解纷机制，与辖区派出所干警联动协作，成功调处了一起邻里纠纷。

杨晓华（化名）与邹志康（化名）两家承包地相邻。杨晓华因发展蚕桑养殖业在自家地畔栽种桑树，后因转行发展而疏于管理，桑树荒蛮生长。邹志康认为，荒蛮生长的桑树遮挡阳光，影响自家庄稼受照生长，且杨晓华已不再从事蚕桑养殖业，便在未与杨晓华商量的情况下私自将桑树砍伐。杨晓华知情后与邹志康在地头发生争执，并相互

辱骂，进而引发肢体冲突。

为防止矛盾进一步升级，在茶镇派出所出警控制事态发展时，茶镇法庭应邀积极介入，共同开展调解工作。调解过程中，法庭干警巧用情理法，多角度释法明理，并认真倾听双方意见，耐心安抚当事人情绪，派出所民警则从治安管理角度对双方进行劝解，通过庭所联动，合力引导双方冷静思考、理性解纷、放下心结。

在法庭干警和派出所民警的耐心调解下，最终，双方当事人达成了赔偿和解协议，握手言和。一起邻里纠纷得以圆满化解。

长武审理婚约财产纠纷案

本报讯（记者 郭朝霞 通讯员 何昭昭）4月23日，长武县人民法院相公法庭对一起婚约财产纠纷案件作出判决，清晰界定了双方的财产关系，为彩礼返还等相关问题提供了司法依据。

原告张某与被告李某经人介绍相识，不久便依照当地习俗举行了订婚仪式。订婚时，张某向李某家庭支付了高额彩礼，其中包括18.8万元现金及价值5.5万元的金首饰等，并为筹备婚礼购置了一系列家电家具。随后，双方开始同居生活，但共同生活一年后，因性格差异未能办理结婚登记手续，最终婚约解除。为此，张某提起诉讼，要求李某全额返还彩礼及所购置的家电家具。庭审期间，双方观点分歧明显。被告李某称，部分彩礼已用

于双方共同生活及婚礼筹备，且金首饰属于赠与性质，不应返还。原告张某则坚持认为，给付彩礼是以结婚为目的，既然双方未能结婚，被告理应全额退还彩礼。

法官经审理认为，依据民法典相关司法解释，双方未办理结婚登记手续，当事人请求返还按照习俗给付的彩礼的，人民法院应当予以支持。然而，考虑到被告确实将部分彩礼用于筹备婚礼等合理支出，且双方有过共同生活经历，结合当地风俗习惯与公平原则，法院酌情判决被告李某返还原告张某彩礼现金12万元及部分金首饰。对于原告购置的家电家具，鉴于其为使用共同生活用品准备，且考虑结婚时间与折旧等因素，判决被告补偿原告2万元。



4月30日，澄城县人民法院党总支、团支部组织青年干警赴杨震廉政博物馆开展“青春心向党 廉洁护法魂”主题教育活动。在讲解员的引导下，干警们深入了解了东汉太尉杨震“暮夜却金”的廉政典故，接受廉政文化洗礼。

本报记者 张建锋 通讯员 鱼茜 摄

执行攻坚护民生

一次千回百转的执行

本报记者 张建锋 通讯员 苏蒙

“还是法律武器管用！为我老王这个案子，无论是之前在蒲城法院，还是交叉到大荔法院，都采取了那么多执行措施，最终执行完毕，帮我回款了100多万元，真心感谢法官！”4月28日，说起法院为自己追回欠款的事儿，家住蒲城县某镇的申请执行人王某某再次为法院点赞。

申请执行人王某某与被执行人李某、李某某借款合同纠纷案，于2019年在蒲城县人民法院达成和解协议，约定由李某、李某某分期分批偿还王某某借款70万元及利息。因李某、李某某未按期偿还，王某某于2019年10月向蒲城法院申请强制执行，后该案于2024年交叉至大荔县人民法院执行。在执行过程中，执行法官灵活采取多种执行“武器”，最终促使该案达成和解并履行完毕。

该案执行之初，因被执行人长期行踪不明无法采取强制措施，致使案件陷入僵局，申请执行人一度心存疑虑。此时，正值交叉执行工作开展之际，为更好地保护申请执行人的合法权益，避免本地法院在执行过程中受到各种非法律因素的干扰，确保执行的公正性和效率，渭南市中级人民法院果断运用交叉执行——不同法院之间根据执行工作的需要，相互交换执行案件，以实现对被执行人及其财产的及时有效控制——该案指定由大荔法院继续执行。

接过原执行法院的担子，大荔法院由执行局长带队组成专门执行团队，决心做好这道“附加题”。为吃透案情，执行干警多次实地走访，全面调查，先后8次前往蒲城开展工作。干警们不辞辛苦奔波，赢得了申请执行人的信任，王某某多次表示会积极听取法官意见，为该案成功执行打下了坚实基础。

在执行过程中，执行干警们一方面通过执行系统对两名被执行人名下银行及互联网账户进行冻结，对被执行人名下房产进行了查封；另一方面了解到被执行人李某某名下有工资收入，执行干警对此采取了更周密的执行措施，专门向相关管理部门送达了协助执行通知书，要求将工资收入打入指定账户内，同时禁止变更工资账户，为申请执行人追回案款10余万元。

由于被执行人存在躲避执行等行为，法院无法查找到下落。为促使其尽快履行法律义务，在经合议庭合议后，执行干警依法向其发出限制消费令和失信决定书并予以公开，在乘坐飞机高铁、入住星级酒店、购买装修不动产、旅游度假出行、子女就读高收费私立学校、支付高额保费购买理财等方面对被执行人进行限制，倒逼其主动履行义务。

在经历了两次上门拘传扑空后，今年4月一深夜，已经休息的大荔法院执行

干警接到线索，反映在蒲城县某小区发现被执行人李某下落。鉴于情况的特殊性，大荔法院迅速敲定了夜间行动方案，组织6名干警连夜赶赴蒲城，一方面联系蒲城法院配合控制被执行人，一方面联系看守所、法警队，确保行动的有效性和行动人员的安全。经过多方合作，执行干警终于在次日清晨将被执行人拘传回大荔法院，并依法对其采取司法拘留15日的强制措施。

在采取司法强制措施的同时，承办法官在大量调查、谈话的基础上，发现该案的核心是查封房产在涉及房地权属分离且面临拆迁征收的情况下，如何变现让申请执行人受偿的问题。因该问题涉及双方当事人及征收管理部门、土地管理部门等多个单位，执行法官随即组织当事人及上述单位共同参与听证会。在听证会上，执行法官充分听取各方诉求，逐个审查相关证据，梳理总结争议焦点，引导各方理性协商。

随后，大荔法院第一时间将该案的进展情况及查明的事实向查封财产所在地、申请执行人及被执行人住所地街道办、房屋管理部门、县法院等部门反馈，并协同各部门组成专班共同对该案进行攻坚：一方面由执行法官从法理上向被执行人及其家属阐明拒不履行生效法律文书的后果，另一方面由街道办干部从情理上劝说双方相互体谅，最终促使双方达成执行和解。